

經部

とこりる いいう 欽定四庫全書 鄭 讀詩質疑卷十 故余懼及馬其何所可以逃死史伯曰其濟洛 司徒甚得周泉與東土之人問於史伯曰王室多 是為鄭桓公今京北鄭縣是其都也又為幽王大 鄭譜曰初宣王封母弟友於宗周畿内成林之地 讀詩質疑 入僕寺少鄉嚴虞厚撰

到好 四库全書 城卒取史伯所云十邑之地右洛左濟前華後 桓公死之其子武公與晉文侯定平王於東都王 是可以少固桓公從之後三年幽王為大戎所殺 郭 敬補丹依疇歷華君之土也修典刑以守之 唯 君君以成周之聚奉辭罰罪無不克矣若克二邑 仲恃險皆有驕侈怠慢之心加之以貪冒君若以 顏之間乎是其子男之國號 部為大號权情勢 鄶 周難之故寄好與賄不敢不許是騙而貪必將背

尺三丁至二十 之衰無有號部自為列國變自近始故王後次之 堪也是其先亡乎 此其風也吳礼聞鄭之歌曰美哉其細已甚民弗 女如雲又日漆與消方灌灌分士與女方乗簡分 宜之鄭之變風作 漢書地理志土隱而險山居 谷汲男女亟聚會故其俗淫鄭詩曰出其東門有 食漆消馬今河南新鄭是也武公又作鄉士國人 錢氏曰王室東遷鄭為懿親又有定王之功盖 讀詩質疑 程氏日鄭本畿內之封因周

繁兮 緇衣之宜分散子又改為分適子之館分還予授子之 多定匹母全書 繼衣美武公也父子並為周司徒善於其職國人宜 之故美其德以明有國善善之功馬 惡惡者多矣舉二詩者以其至者言之也 嚴氏日子日好賢如緇衣惡惡如巷伯詩之好賢 從周而東者也故次於王 毛傳緇黑色緇衣卿士聽朝之正服也 鄭

2 1 Time Library 宜稱也 且將適子之館既還而又授子以繁好之無已也 朱註言子之服緇衣也甚宜做則我將為子更為之 箋緇衣居私朝之服也天子之朝服皮弁服 如今之諸廬也自館還在采地之都我則設餐以授 日適子之館親之也 孔疏散改為分願其常居此位常服此服也 之爱之欲飲食之 毛傳改更適之館舍聚餐也 請詩質疑 鄭笺卿士之館在天子之宫

聚今席古祥會反不從叶 繁兮 多玩 四犀 全書 緇衣之好分敞子又改造分適子之館分還子授子之 繼衣之席分散予又改作分適子之館分還予授子之 賦也 其德則安舒也 孔載子孔子日於緇衣見好賢之至 毛傳好宜也 毛傳席大也 鄭笺造為也 程氏日常有安舒之義服稱

火色日事公馬 將仲子刺莊公也不勝其母以害其弟弟叔失道而公 緇衣三章章四句 還予授聚毛傳頗行曲今從箋 少不減二則做字還字宜器讀不得竟作一句 以詩者申志一字則言塞而不會故詩之見句 之聚分般字還字各作一句當作三章章六句 虞厚按顧炎武氏云敞予又改為分還予授子 今據孔氏正義云句必聫字為言一字不制 也 請詩質疑

金少日五人 弗制祭仲諫而公弗聽小不忍以致大亂馬 莊公寤生驚姜氏遂惡之受共权段欲立之亟 春秋傳鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段 邑也他邑惟命請京使居之謂之京城太叔祭 於武公公弗許及莊公即位為之請制公日制 日無庸將自及太叔又次貳以為已邑至於原延 既而太叔命西鄙北鄙貳於已公子吕請除之 都城過百堆國之害也公曰姜氏欲之馬避害 請

欠足り事を与 仲 將仲子分無踰我里無折我樹把宣敢愛之畏我父 母 賦也 可懷也父母之言亦可畏也懷是平去通尚 申公說鄭莊公欲陷弟段授以大邑祭仲諫陽拒 叔完聚繕甲兵將襲鄭夫人將放之公聞其期日 之大夫原其情而刺之 子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩太 可矣遂伐京段入於即公伐諸郡太叔出奔共 毛傳將請也仲子祭仲也踰越里居也二十 讀詩質疑

金分口屋と言 其不誠也故因其言而記之夫因其言而記之者以 拒仲而意則與之 干公族以謀兄弟如衛里而折把也 嚴氏日設為仲諫而公拒之之辭 五家為里杞木名 之也未得所以殺之而不禁而曰畏我父母君子 死是以諫而不聽諫而不聽非愛之也未得所以 也欲必致权於死耳权之未襲鄭也有罪而未至於 蘇氏曰莊公非畏父母之言者 鄭笺懷私曰懷 蘇氏曰異姓 而 吕氏日群雖 殺 知

仲可懷也諸兄之言亦可畏也 將仲子分無踰我牆無折我掛桑豈敢愛之畏我諸兄 言仲可懷也人之多言亦可畏也 將仲子分無踰我園無折我樹檀豈敢愛之畏人之多 くこうえした 示得其情也莊公豈真不忍者哉 將仲子三章章八句 毛傳牆垣也諸兄公族也 孔疏園者圃之藩 請詩質疑 毛傳檀疆朝之木也

多定四厚全書 奔者之辭也今按春秋傳鄭伯為衛侯故如 晉 風大半以為淫詩如此詩引莆田鄭氏曰此 虞惇按朱子以論語有鄭聲淫之語故於鄭 皆見美於叔向趙孟韓宣于而伯有賦熟之奔 **賦釋分此六詩朱子皆以為淫奔之詩而當時** 蔓草鄭六柳錢韓宣子子養賦野有蔓草子 子展賦將仲子兮鄭伯享趙孟子太叔賦野有 賦寒蒙子游賦風雨子旗賦有女同車子柳 淫 國

叔于田刺莊公也权處于京繕甲治兵以出于田國 說而歸之 刺莊公盖與春秋書鄭伯克段幾失教之意同知 嚴氏曰二叔于田皆美叔段之才武而序皆以為 序經聖人之手矣說詩不用序則叔于田皆為美 詩固不可賦於宴饗之時而此六詩絕非淫奔 之詩也然則小序之言信矣 奔則趙孟譏之以為牀第之言不踰関則知淫

|大戶日車全書

請詩質疑

叔于田巷無居人豈無居人 賦也 歐陽氏曰叔出於田則所居之巷若無人 取禽也巷里塗也 于符卷無飲酒豈無飲酒不如叔也洵美且好 权悦之若此而公不知禁故刺之 雖有而不如叔之美且仁也 段椒聊為美桓叔矣叔段桓叔可美也乎我 毛傳权大叔段也 鄭箋洵信也 八不如叔也洵美且仁 鄭箋于往也 孔疏國人注心 傅 田

金少口人

欽定四庫全書 與反馬莫補反 叔適野老無服馬豈無服馬不如叔也洵美且武 賦也 賦也 段黨羽嬖倖之屬造作以愚國人者而非國人爱之 飲酒為好以善服馬為武 王士稹曰此詩當是叔 吕氏曰段不義而得衆國人稱之以得衆心為仁以 稱之也漢准南王之伍被左吳明宸濠之李士實劉 鄭箋適之也郊外日野服馬猶乗馬也 毛傳冬獵日狩 部詩質號 一野神

大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得衆也 伐京京人叛叔段則豈國人果說而歸之哉 養正甘佐畔逆互相推戴皆此類也觀其後公子封 段為大叔也不知者又加大於首章失之矣 蘇氏曰二詩皆曰叔于田故此加大以別之非 叔于田三章章五句 問男女相說之群當以前說為正 虞厚按此詩朱註從序說而末又云疑此亦民

飲定四車全書 ■ 檀褐暴虎獻于公所將权無祖戒其傷女藪古色主及 权于田來乘馬執轡如組两駿如舞权在數火烈具舉 故春秋書鄭伯而詩人刺其君皆本其所起以罪 心以深咎莊公夫段之惡易知而莊公之罪難見 克段于鄢以罪鄭伯詩人言叔多才好勇而得衆 之所以為世戒也 氏曰莊公之於段稔其惡而欲斃之也故春秋書 精詩質疑

权善射忌又良御忌抑磨控忌抑縱送忌射古音樹後 于田乗乗黄两服上襄两隊雁行叔在藪火烈具楊 搏之也 朱註烈熾盛貌 叔多才好勇而人愛之如此 朱註國人戒之曰請权無習此事恐其或傷汝也盖 之善也 朱註車衡外两馬曰緣如舞者詣和中 孔疏公所君所也將請也 毛傳數澤禽之府也 陳氏曰火火田也 毛傳具俱也禮楊內袒也暴空手 毛傅扭習也 節御 灰色日華全事 一 楊慢諫韻罕早韻上去通韻弓古音貼後並同 叔馬慢思叔發罕思抑釋朋忌抑管弓思為俗本誤 权于田乗来馬两服齊首兩擊如手权在數火烈具阜 同 賦 馬曰服 聘馬日磬止馬日控 也 服相次序也 毛傳來黄四馬皆黃也 鄭箋襄駕也上駕馬之最良也雁行擊與 朱註揚起也忌抑皆語辭 請詩質疑 朱註舍按曰縱覆彌曰送 朱註衡下夾轅兩 作

整殿如此 賦也 棚矢箭盖春秋傅作水 朱註電弓囊也 箋發 發矢也 如手如左右手相佐助也 行建發天布矣覆天沒弓田事畢 鄭氏日段以國君介弟之親京城太叔之貴而所 毛傳聽白雜毛曰楊齊首馬首齊也 獵也所於者檀楊暴虎也所賢者射御 毛傳罕希也 毛傳阜盛慢遲也 朱註釋解也 朱註美其從容 鄭笺馬 孔疏 鄭箋 鄭

金贝巴尼人

次之四車全書 人 新時質疑 力也出而人思之者飲酒服馬之衛也無習至此而 清人刺文公也高克好利而不顧其君文公惡而欲 遠之不能使高克將兵而禦狄于竟陳其師旅翱翔 也欲不為叛得乎是則置段於公亂之地者莊公也 又恃君母之愛玩於莊公之惟其所欲而莫之誰何 進之不以禮文公退之不以道危國亡師之本故作 河上久而不名衆散而歸高克奔陳公子素惡高克 大叔于田三章章十句

金ダロノノア 英古音央後並同不從叶 賦也 是詩也 人在彭腳介旁旁二子重英河上乎翱翔彭古音 旁 春秋閱公二年鄭棄其師左氏傳鄭人為之賦清 地鄭之郊也 恐其渡河侵鄭故使高克禦之 鄭笺清者高克所帥衆之邑也 孔疏関公二年秋入衛衛在河北鄭在河南 鄭箋即四馬也 毛傳介甲山 傅彭河

清人在軸腳介陷陷左旋右抽中軍作好軸轉平聲音 清人在消腳介愿愿二矛重喬河上乎逍遥 欽定四庫全書一人 日喬所以懸英也英敞而盡所存者喬而已 其師重累 朱註翱翔遊戲之貌 而無所事不為亂則潰散耳 矛盾矛夷矛也 毛傳英矛師也 孔疏腳介四馬被甲也旁旁馳驅不息也 毛傳消河上地應應武貌 朱註矛之上勾 請請質疑 鄭氏日雄大衆 孔疏二子並建 鄭笺

衛平上入通韻 賦也 嚴氏曰師久不歸屢遷其處故自彭而消自消而軸 烈也 御者在左 吕氏曰師久不歸無所聊頼姑遊戲以 自居中央為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故 鄭箋左謂御者右車右也 鄭笺高克久不得歸日使御者習旋車車右抽刃 鄭箋中軍將也 毛傳軸河上地 董氏日陶陶樂而自適也 朱註旋廻旋也抽拔

次に写事全事一人請請質疑 之深也 坐視其失伍離次而莫之恤乎春秋書鄭葉其師責 愛情其才以禮取之可也馬有假以兵權委諸境 君擅一國之名寵生殺予奪惟我所制耳使克不臣 不言已潰而言將潰其詞深其情危矣 自樂而已投石超距勝之兆也左旋右抽潰之兆也 之罪已著按而誅之可也情狀未明點而遠之可力 清人三章章四句 胡氏日く

羔裘如濡洵直且侯彼其之子各命不渝侯者胡慕 註 金与巴尼八二 歐陽氏曰上兩言述羔裘之美下兩言稱其人之善 見危授命也 含猶處也 潤澤也 虞惇曰賦而興也 羔表刺朝也言古之君子以風其朝馬 渝俱叶二音不可晓 朱註直順也 も傳渝變也 孔疏刺今朝廷無此人 朱註羔裘大夫服也 孔疏韓詩侯美也 鄭笺不渝謂守死善道 毛傳濡 鄭

2:3 黑裹晏兮三英粲兮彼其之子邦之彦兮 試表豹飾孔武有力彼其之子邦之司首 光明貌 b 武而有力故服其所飾之表者如之 賦而與也 賦而與也 純物臣下之故袖飾異皮 毛傳彦士之美稱 毛傳異鮮盛貌 毛傳豹飾緣以豹皮也 請詩節疑 毛傳司主也 朱註三英表師也 歐陽氏日言稱其服 孔疏禮君用 朱註 粲

到好四月全書 羔裘三章章四句 說云侯美也今用之三英粲兮毛傳俱以三英 直且君也稱大夫為君於理不順正義載韓詩 虞停按毛傳侯君也鄭笺言古朝廷之臣皆忠 為三德亦行說三章首句於六義屬賦但詩意 之司直亦無取與義故今云賦而與也申公說 似又以洵直且侯起合命不渝孔武有力起邦 鄭子皮卒子產思之追頌馬亦附會之說也

遵大路兮掺執子之祛兮無我惡兮不寒故也平去 通 大路分榜執子之手分無我親分不定好也平上通 舊不可以逐絕也 路而去也攬持其祛以留之曰子無惡我而不留故 遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望馬 朱氏曰君子去其國國人思而望之於其循大 毛傳遵循榜孽祛袂也更速也 朱註故舊

多定匹庫全書 賦也 路字不入韻 感於事變而懷其傷者深矣 錢氏日不言惡君而言惡我詩人之忠厚也言故言 右前後無非祭仲高渠彌祝明之徒也君子安得而 盖多君子矣至於莊公尚權謀專武力氣象一變左 好不止為留賢亦所以諷君也 吕氏曰武公之朝 不去之乎不寁好也詩人豈徒勉君子遲遲其行也 毛傳觀配同葉也 蘇氏回好舊好也

灰色四草合的 ! 女曰鷄鳴士曰昧旦子與視夜明星有爛將朝將翔大 色也 女曰鷄鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而好 遵大路二章章四句 為証不可從也 其去而留之引宋玉賦遵大路分攬子祛之句 道使我然義頗難晓集註淫婦為人所棄故於 虞惇按不定故也箋云以莊公不速於先君之 請詩質疑 十六

見與雁 金少巴尼白雪 弋言加之與子宜之宜言飲酒與子偕老琴瑟在御莫 賦也 時 則往弋射島雁以待廣客為燕具 賢夫婦相警勵以勤生之辭 毛傳夫婦相警覺以夙與言不留色也 明也 吕氏曰昧晦旦明也昧旦天欲旦晦明未辨 歐陽氏日子婦人 郭箋弋繳射也 卷七 (謂其夫也 朱註見水鳥 歐陽氏日此古 蘇氏曰明 鄭笺無事 星

不静好軍無何反 とこう目 ハテラ 一知子之來之雜佩以贈之知子之順之雜佩以問之 知 是也 賦也 琴瑟之在御者亦莫不安静而和好言樂而不淫也 得見雁以歸則當和其滋味之宜以之飲酒相樂而 之上是也 毛傳君子無故不徹琴瑟 朱註射者男子之事中饋者婦人之職也 蘇氏白加中也史記以弱弓微線加諸見雁 朱註宜和其所宜也內則雁宜麥之 請詩質疑 さ 屬

非 賦也 親賢友善而因物以結其歡心所謂說德而不好色 蘇氏曰苟子有所招來而與之友者吾將為子解 問遺也 是 瑪衝牙之屬 以贈之 1好之雅佩以報之來贈韻未詳集註俱叶 朱註來之謂致其來者 歐陽氏曰勉君子不獨厚於室家又當 鄭笺贈送也 朱註順愛也 毛傳雜佩珩璜 も傅 群 雜 恐 琚

多好四月全書

こくこう ここ しょう 有功于齊齊侯請妻之齊女賢而不取卒以無大國 有女同車刺忽也鄭人刺忽之不昏於齊太子忽當 也刺時之不然 女日鷄鳴三章章六句 皆婦人語其夫之辭而毛鄭皆以為實客末章 厚意行說也今從歐陽氏及集註 云與異國實客熊時雖無此物猶言之以致其 虞惇按經文與子宜之與子偕老知子之來之 讀詩質疑

一 好定匹庫全書 有女同車顏 都華音敷翔姜琚 女賢而不取謂復請妻者非文姜也 忽及其敗戎師復欲以他女妻忽再請之此言齊 莊公卒昭公出奔衛 助至於見逐故國人刺之 祭仲曰必娶之君多內龍子無大援將不立弗 秋傳鄭昭公之敗北戎也齊人將妻之昭公辭 如舜華將朝將翔佩玉瓊琚彼美孟姜 卷七 都隔句 孔疏齊侯前欲以文姜妻 韻 泊

音不忘 有女同行顏如舜英將朝將翔佩玉將將彼美孟姜德 賦也 賦也 吕氏曰不借助於大國而自求多福忽非奮然有是 以刺之 鄭箋國人 孟姜齊女也 孔疏親迎之禮與婦同車 八以忽不娶齊女故稱同車之禮齊女之美 朱註都開雅也 調詩質疑 孔疏將將王佩聲也 毛傳舜木槿

一到 近四庫在書 志也使誠有是志而深求其實則質之弱固可强而 情故卒見逐於祭仲而為詩人所関此功利之說所 以逐忽故國人情忽之無援而作此詩也 以多勝而信道者所以益寡 所以持國者固無待於外助也惟其為善有名而無 山有扶蘇刺忽也所美非美然 有女同車二章章六句 虞惇按集註此亦淫奔之詩不可從 嚴氏田突挾宋之

山有扶蘇隰有荷華不見子都乃見狂且華音敷 ただりまれたけ 為子都世之美好者也狂狂人也且解也 鄭箋喻忽不任用賢者反任用小人 使為知為公娶鄧曼蓋嬖俸之臣也仲雖為御詩 錢澄之云據左傳祭封人仲足有電於莊公莊公 虞惇按此與狡童褰裳三篇疑皆為祭仲足而作 人本其進身之始而覵之故目以狂且狡童 毛傳扶蘇扶骨小木也荷華扶渠也其華苗 請詩質疑 吕氏日山宜 辛

金切四屋全書 山有橋松隰有游龍不見子充乃見發童 有扶蘇者也照宜有荷華者也朝宜有賢俊者也今 觀的公之朝則所美非美可知矣 而無實 龍紅草也 朱註子充猶子都也 山有扶蘇二章章四句 虞惇按此詩之與毛鄭異說毛云喻高下大小 孔疏橋喬同高也 鄭笺游放縱也 鄭箋校童有貌

欠三日 三十二 釋兮刺忽也君弱臣强不唱而和也 分轉分風其吹女权兮伯兮倡予和女吹古昌戈 反 得其宜然扶蘇非大木則其說認矣鄭云喻小 臣放恐皆曲為之說非詩本首末二句鄭氏得 也鄭又因此轉以橋松喻大臣無恩游龍喻 之毛以孩童指昭公亦非也說見下篇校童朱 註此淫女戲其所私之語不可從 (在上君子在下以下章例之則橋松非惡木 納詩朝疑 Ī

國戶四月至書 ·釋分釋分風其漂女权分伯分倡予要女 虞厚日比而與也 我其和汝要汝矣盖君不能倡故其下自相倡和 待街風難将及矣权兮伯兮蓋各自為謀耳倡我則 日氏日昭公微弱孤危其羣臣相謂國勢如搞葉之 弱 也未禁稿待風乃落叔伯犀臣相謂也羣臣自以强 蘇氏曰子苟倡子將和女盖各有異志矣 相服女倡矣我則將和之 毛傳轉稿也 鄭笺稿謂木葉

尺三丁戸公子 校童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也 比而與也 **蘀兮二章章四句** 而與也 虞惇按朱註此淫女之辭叔伯男子字也曰叔 釋分比國勢之危而即以為倡和之與故云 比 日伯應非一人不問叔伯而即欲相從於理不 可訓倡予和汝毛鄭小異今參蘇吕二家詩 朱註漂飄同 請詩質疑 吕氏日要結也 主

金好四月分書 彼夜童兮不與我食兮維子之故使我不能息兮 彼校童分不與我言分維子之故使我不能餐分 賦也 范氏曰昭公孤危將亡君子憂之至於不能餐息愛 朱註息安也 昭公信校童而不與賢臣圖事故詩人憂之 君之至也夫不與我言不與我食則葉賢可知也然 蘇氏日食禄也 虞惇曰校童權臣祭仲之屬也子斥昭公也 毛傳不與賢人共食禄

欠1月事上書 憂之而已 賢人豈以君之不知而浩然忘之哉亦盡其忠愛以 狡童二章章四句 虞惇按史記其子作麥秀之歌曰麥秀漸漸分 詩皆為昭公而作山有扶蘇之序曰山有扶蘇 的公愚以為不然鄭風山有扶蘇校童褰裳三 約也後之說詩者接此以證鄭風之夜童為刺 未秦油油彼狡童兮不與我好兮所謂狡童者 請詩質疑 手二

校童之序曰校童刺忽也不能與賢人圖事權 童言昭公所美非美不見賢人而見小人也既 刺忽也所美非美然其詩曰不見子充乃見校 臣擅命也其詩曰彼狡童兮不與我言兮維子 于又以陷公為孩童屬文之體不應如是且詩 之故使我不能餐分子指昭公也既以昭公為 以小人為校童則此篇校童亦應指小人 以昭公之故至於不能餐息忠愛之意宛然 b

金りロルと言

飲定四車全書 · 直而被殺祭仲復立子儀其後傅瑕弑子儀 欲殺仲不克出奔忽歸於鄭為高渠彌所就子 渠彌之屬專制國柄生殺在手置君如实棋豈 立旋就方且惴惴奔亡救死之不暇而祭仲高 而復納突二十餘年中忽突電儀旋出旋入旋 其詩曰狂童之狂也且夫自祭仲逐忽立突突 裳思見正也狂童恣行國人思大國之正已也 豈有以狡童目其君之理二也褰裳之序曰寒 請詩質疑

代錢澄之田問詩學累見及此朱子詩序辨 與秀麥相類而意各有屬不得以其子為證近 此篇之狡童亦不應指昭公三也詩所云狡童 論狡童之不可以目君而又以此為淫女見絕 公之信彼孩童而不與賢人圖事也其詞雖若 即昭公之所美非美者是也彼校童兮者嘆昭 非所謂狂童恣行乎褰裳之狂童不指突忽則 而戲其人之解意主排擊小序亦未可從也

子惠思我褰裳涉漆子不我思豈無他人狂童之狂 也 褰裳思見正也狂童恣行國人思大國之正已也 聖祭仲逆子儀於陳而立之莊公十四年傅瑕殺 子五争即指此也 子儀而納突所謂狂童恣行也出其東門序云公 十七年高渠彌就忍立公子臺十八年齊人放子 忽奔衛十五年突欲殺祭仲不克出奔蔡忽歸鄭 虞厚按春秋魯桓公十一年鄭祭仲逐忽而立实

久已9月A計

該詩質疑

幸五

金灯四月石書 且 水名 賦也 歐陽氏曰大國有惠而思正我亂者寒裳涉漆而來 即至矣不難也 李氏日亂臣賊子人人得而誅之 縱爾不我思豈無大國聲大義以正我者哉盖激之 黄氏日忽突微弱不能自存而祭仲諸人恣為 朱氏日所以然者在童之狂已甚而不可緩 虞惇曰狂童祭仲之屬也 嚴氏曰子斥大國之人也 朱註且語辭 毛傳惠愛也漆

| 改定四車全書 Ë 子惠思我寒裳涉消子不我思豈無他士狂童之狂也 賦也 國之正已而怨諸侯之不我救也 校之行專擅處立弄其君於股掌之上故國人思大 寒裳二章章五句 實不然說已見上寒裳涉秦鄭云告難他國豈 虞惇按狂童恐行毛鄭以下皆指突忽争國其 毛傳消水名 請詩新疑 鄭箋他士猶他人也 卖

子之丰分俟我乎巷分悔予不送分巷古胡貢反平去 隨 丰刺亂也昏烟之道缺陽倡而陰不和男行而女不 虞惇按陽倡而陰不和其說似迂盖講師附益之 文 人不可從 毛以士為事亦非也朱註謂淫女戲其所私之 無他人鄭云先獨齊晉宋衛後之荆楚皆曲說

通韻 子之昌分俟我平堂兮悔予不將分 欠已日日 公子方 一颗 賦也 中悔乎我不送是子而去也 也鄭箋有親迎我者面貌丰丰然出門而待我於卷 有異志不從後乃追悔此陳其辭也 孔疏士昏禮主人揖賓入於廟主人升堂西面賓升 鄭笺子謂親迎者 毛傳丰豐滿也卷門 毛傳昌盛壯貌將行也 請詩質疑 孔疏男子親迎而女 ŧ

銀分四月在書 衣錦聚衣裳錦裝裳叔兮伯兮属予與行 堂北面真雁再拜稽首降出婦從降自西階是則士 從之志又易也 孔疏言服飾盛備若復駕車而來 鄭箋中衣裳用錦而上加禪穀馬庶人之妻嫁服也 禮受女於廟堂庶人雖無廟亦當受女於寝室 士妻斜衣纏稱以前之悔今則权也伯也來迎已 者 我則與之行矣 鄭箋聚禪也 毛傳叔伯迎已者

一致定四車全書 東門之蟬站應在阪其室則遇其人甚遠 震錦裝裳衣錦裝衣叔分伯分偶予與歸 賦也 賦也 東門之彈刺亂也男女有不待禮而相奔者也 丰四章二章章三句二章章四句 説今從之 虞厚按俟我于堂鄭易堂為長疏引王肅述 毛傳東門城東門也揮除地町町者好魔茅 請封質疑

後並同 東門之栗有踐家室豈不爾思子不我即即古子悉反 賦也 踅也 即就也 朱註門之旁有彈蟬之外有阪阪之上有草誌其所 欲奔之處也室通人遠者思之切欲奔而未得間 朱註門之旁有栗栗之下有成行列之家室亦識其 吕氏曰爾雅陂者曰阪 毛傳栗行上栗也 朱註踐行列貌 Ł

火包可其心事 一 風雨淒淒鷄鳴哈哈既見君子云胡不夷 風雨思君子也亂世則思君子不改其度馬 處也 東門之墠二章章四句 從朱 踐家室為栗在淺家室之内易竊取皆曲說今 **蘆在阪遠而難鄭以站蘆在阪為易越而出有** 虞惇按毛以東門之輝喻男女之際近而易如 嚴氏日女欲奔而未得望男之來就已也 讀詩質疑 テカ

風 金グロをとろう 傳夷院也 にし 雨瀟瀟鷄鳴膠膠既見君子云胡不瘳 此し 喻君子雖居亂世不變改其節度 虞惇曰比也 毛傳風且雨淒淒然鷄猶守時而鳴喈喈然 也 人得見之則心悦也 愈也 傳瀟瀟暴疾也 朱註淒寒凉之氣啃唱聲也 錢氏口膠膠 孔疏今世無 鄭笺

風 ここうこ ハチラ 愛親之為此詩人所以思君子於衰亂之世數 沛而不違仁然後為仁之至舉足而不忘親然後為 雨如晦點鳴不已既見君子云胡不喜上去通韻 度意當時之士皆隨世俛仰無歲寒之操者也覧顛 之際則不可以託六尺寄百里今日亂世思不改其 風雨三章章四句 黄氏曰稱仁誦義於閉暇之時變節易慮於緩急 毛傳晦春也 讀詩質疑 鄭箋鷄不為如晦而止不鳴 Ŧ

敏定匹库全書 子於刺學校廢也亂世則學校不修馬 詩輕他狎暱非思賢之意下篇子於亦辭氣儇 薄亦豈其男女相贈答耶説詩而以辭害志則 離騷之言美人言公子言塞修亦可目之為儇 虞惇按朱註以此為淫奔之詩詩序辨又云此 屈原宋王之賦皆淫邪之作矣愚之於朱子不 薄竊意輕仇儇薄鄭聲則然而非其所以聲也 敢以尚同者如此

青青子於悠悠我心縱我不往子寧不嗣音 賦也 毛傳青於青領也學子之所服 歐陽氏曰學校廢士相與棄業朋友不復產居故不 母在衣純以青嗣續也 學宫也 孔疏學校廢者謂鄭國之人廢於學問耳非廢毀 朱註音聲問也 鄭笺禮父

大三日日十日十二

相見而思之 蘇氏曰其留者念其去者而責之曰

雖不往見子子曷不傳聲問於我子

孔疏責其

謝詩質疑

挑分達 青青子佩悠悠我思縱我不往子寧不來佩隊 到好口屋有書 韻 賦 遺忘已也 賦也 來灰韻平去通韻不必叶 業但好登城闕以候望為樂 來也)分在城闕分一日不見如三月分 李氏曰挑達往來輕肆之貌 毛傳佩佩王也士佩瑞珉而青組緩不來 錢氏曰禮有來學而無往教 韻思 支

次定四車全書 ~ 者移屏不齒又禮義廉讓之風所漸陷父兄朋友 義所勘督故人其不强進於學及夫亂世上不復主 其教則無以率之風俗雜亂浮偷父兄所教者趨 友以友輔仁獨學而無友則孤陋而寡聞故思之甚 **荒放辟邪侈之心勝之矣** 明友所習者從時故人其不肆情廢情為自葉之 吕氏曰士之於學不可一日忘廢一日忘之則其志 程氏日治世則库序之教行有法以率之不率教 請詩問疑 鄭笺君子之學以文會 幸二

雖有賢者欲强之於學亦豈能也但悲傷之而已 王氏曰世之亂生於上之人不學而莫知反本以救 世務此學校所以展也 之顏顛沛於末流以舒目前之患而以學為不切於 子衿三章章四句 虞惇按集註此亦淫奔之詩也今者鄭風如將 仲子之刺莊有女同車之刺忽風雨之思君子 於之刺學校廢朱子皆以為淫詩而他日賦

實廷女 揚之水不流東楚終鮮兄弟維予與女無信人之言 欠巴日軍公馬 揚之水関無臣也君子関忽之無忠臣良士終以死 亡而作是詩也 與也 经舞亦不若鄭氏說為長 自與其言相枘鑿矣毛傳以嗣音為嗣習誦歌 白鹿洞則云廣青於之遺問樂青殺之長育亦 鄭箋鮮家也 請討質疑 毛傳廷莊也

金牙口屋石書 號令臣下也 嚴氏曰您楊之水不能流轉束楚猶忽之微弱不 作此詩者同姓之臣也 鮮者無與同心者也 公曰莊公之子猶有八人則昭公兄弟不得為鮮言 之水不流東薪終鮮兄弟維予二人無信人之言 人而已既無賢臣多被欺誑故又誠之 一離間之言乃無實而許女決不可信也 孔疏兄弟争國親戚相疑唯我與 女 錢氏日按左傳原繁謂属 鄭箋 能 E

實不信平去通前 スコーラー 典也 朱氏曰兄弟既不相容所與親者二人而已然亦不 實心向之者乃暗於情偽不知所倚故提耳而告之 能自保於讒問此其所以亡也 吕氏曰忽既微 强公子復多其臣大抵懷二心而外市僅有一二 揚之水二章章六句 虞惇按楊之水與王風正同皆喻微弱之意毛 鄭箋二人我與女也 請許好疑 丰山 弱

動定匹库全書 出其東門関亂也公子五爭兵革不息男女相葉民 思保其室家馬 虞惇按鄭風刺亂之詩丰東門之彈出其東門漆 消凡四篇此篇序云関亂也餘三篇皆曰刺亂 也 解不可從也 解兄弟婚姻之稱因曲引曾子以附會兄弟 之 固失之鄭亦未盡得也未註云此淫者要結 之 謂亂者乃淫亂之亂非喪亂也故班固地理志

後世講師不達此首誤以為問喪亂遂附益兵革 東門序言公子五爭蔓草序言民館於兵革且五 引此詩出其東門有女如雲以為男女聚會之証 年可謂窮於兵革矣而桓公十七年昭公已卒二 爭自魯桓公十一年至莊公十四年首尾共二十 俱失凡此類皆當以序之首句為定餘俱削之可 不息民人相棄思保其室家等語於是全詩之義 逸齊曰先儒以東門蔓草繫之的公殆非也 該詩質疑

欠已日華 全書

金与口匠 樂我員 出其東門有女如雲雖則如雲匪我思存為衣養中 此詩 詩乃五争既畢之後豈得繁之昭公蓋属公時詩 虞厚曰東門男女會聚之處也有女如雲女之 朱註編衣養中女服之貧陋者員云同語辭 申公說鄭之貞士宜其室家不染淫俗而作 朱註如雲美且衆也 毛傳編白色養養艾 聊

出其閨閣有女如茶雖則如茶匪我思且為衣站意聊 たとり自己等 三 可與娱 為悅哉蓋睹時俗之淫亂而有羞惡懲艾之心此序 所為関亂也 為之妻雖貧且陋聊可娛樂如是足矣何必以美色 荡而淫佚者此如雲之女非我思所存也我自有奏 毛傳站應茅鬼之染女服也娛樂也 毛傳聞曲城也閣城臺也 請請實疑 鄭笺茶茅秀也 弄六

金与口尼有書 出其東門二章章六句 虞惇按此詩毛鄭泥序男女相葉民人思保室 還自配合鄭以已妻時亦絕去顧得少留以暫 茶為喪服以聊樂我員為時人見其相葉願其 從風無定毛以匪我思存為不存殺急又以如 家之語其、訓釋多失本義如鄭以有女如雲為 見淫奔之女而作此詩亦未然有女如雲大 相樂皆求詩之過也朱集註頗為得之其云人

我願分平上去通韻 欠こりるとう 野有蔓草零露溥分有美一人清楊婉分避追相遇適 野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革男 女失時思不期而會馬 益之 淫奔也故序不曰刺亂 吕氏曰君澤不下流盖講師見零露之語從而附 是女之遊荡者非必定指淫奔也 虞厚按男女失時思不期而會猶未至於 讀詩質疑

野有蔓草零露瀼賽有美一人婉如清揚避近相遇與 金好四月全書 " 偕 臧 期而會也 傳溥薄然威多也清揚眉目之間婉然美也邂逅不 朱註賦而興也 鄭笺蔓草有露謂仲春之時周禮仲春之月令會男 女之無夫家者 於草野之間而賦之 歐陽氏口男女昏娶失時思避б 毛傳蔓延也 鄭箋零落也 毛

スカーショウ ハナシ 欲也 賦而與也 野有蔓草二章章六句 虞惇按蘇氏詩解據左傳子太叔賦野有蔓草 塗顏子路取東帛以贈賦此詩恐亦斷章之意 章未可據以為定也說苑孔子之即遭程子於 遂專以此為澤不下流之詩不知古人賦詩 斷 今從毛鄭舊説 請詩質疑 朱註偕臧各得其於 手八

銀定匹库全書 救馬 湊 有刺亂也兵革不息男女相棄淫風大行莫之能 詩序辨鄭俗淫亂乃其風聲氣習流傳已久不為 而變風所陳多姦淫之狀何也男淫女奔傷化敗 兵革不息男女相葉而後然 忠規切諫救世之藥石也尚書之三風十怒疾病 俗詩人所陳者亂狀淫形時政之疾病也所言者 也詩人之四始六義救樂也若夫疾病尚輕有可 卷七 孔疏詩止乎禮義

秦與有方海海分士與女方東的分女曰觀乎士曰既 且且往觀乎消之外洵舒且樂維士與女伊其相說贈 次定四華全書 嗟嘆息而已不敢望其存也 之視平公是也詩人救世亦猶是矣典刑未亡 覬 疾病已重有将死之勢則醫之治也用心緩秦和 淫風大行莫之能殺則匡諫之志微溱洧桑中咨 生之道則醫之治也用心銳扁鹊之療太子是也 可追改則箴規之意切鶴鳴沔水殷勤而責王 Į. -請詩質疑 丰九

之以勺藥淡筋平去通過 朱註賦而興也 出託采芬香之草為淫佚之行女問於士曰盍往 鄭箋仲春之時水已釋水則渙漁然男女感春氣並 消之外信寬大而可樂也於是男則往也士女往 乎士曰己觀矣未從之也女復要之日且更往觀 因 相戲謔其别則送女以勺樂結恩情也 鄭箋伊因也 毛傳與溪春水盛也荫蘭也舒 毛傳切樂香草也 吕氏

Ā 秦與消劉其清矣士與女殷其盈矣女日觀乎士日既 之以勺藥 次定马车公馬 且往觀乎消之外洵訂且樂維士與女伊其將謔贈 此草也 賦而與也 毛傳劉深貌殷衆也 續魄兼蘭草以被除不祥勺藥離草也言相離别贈 韓詩注鄭國之俗三月上已之溱洧兩水之上拾魂 溱洧二章章十二句 請請質疑 鄭笺將大也 罕

金牙巴尼八哥 虞厚按朱註此淫奔者自殺之解今詩女日觀 指一事而註皆以為淫奔之詩東門之墠漆 五今按將仲子遵大路有女同車山有扶蘇 乎士曰既且維士與女伊其相謔明是詩人 皆刺淫之詩而註皆以為淫奔者所自作盖其 分校童寒裳風雨出其東門子於揚之水皆 又朱註鄭詩二十有一而淫奔之詩不超七之 此以刺之非士與女自致也詳見離風桑中

於每篇之下而復具論之如此 恐亦不免於固哉高子之為詩也今既著其意 而又以聖人明言放郭聲決無存淫奔之 刑去之詩容有存於問巷浮薄之口者漢儒病 理於是謂泰人焚書之後詩決不能獨全夫 柏氏祖述朱子之說既以鄭衛風為淫奔之 之不淫而鄭國之詩無一篇不為淫奔而作者 意泥於鄭聲淫之一言遂若鄭國之俗無 更按魯齊王

尺三日前八十三

請詩質疑

- -

劉兵四周全書 **東門之軍丰風雨子於野有蔓草漆泊泰之** 舉而削去之名南之野有死屬即之静女都之 桑中衛之氓有孤王之立中有麻大車鄭之 其亡逸妄取而攬雜之以足三百之數莫若盡 晨風齊之東方之日唐之綢繆葛生陳之東 仲子遵大路有女同車山有扶蘇釋分校重奏 澤陂共三十有二篇皆王氏之所削也竊意六 池東門之粉東門之楊防有鵲巢月出株林

たこうランテラ 鄭國二十有一篇五十三章二百八十三句 削自用自專非聖無法斯之謂矣 經經聖人手定學者即有所疑亦當謹而存 附於不知而關之義何乃公肆狂悖 請詩質疑 四十

讀詩質疑卷七				3
卷七				
				卷七
	·	·		

欽定四

經部

讀詩質疑卷八至

詳校官 監察御史臣莫瞻義

刑部即中許兆春覆勘

校對官學正臣常 覆校官中書臣宋坊遠 謄録舉人臣徐元泉

循

次定马車全馬 1 詩詩質疑 境而齊受上公之地更方 **愛夏禹之信制成王** 延鳩氏之虚周武王伐 齊太公地方百里都營 用

金与口人 當周懿王周本紀云懿王立王室遂衰詩人作 是周衰自懿王始 蘇氏日太公姜姓本四嶽之 疏變風之作齊衛為先齊哀公當周懿王衛頃公 紀侯語之於周懿王使京馬齊人變風始作 後既封於齊通上商之業便魚鹽之利民多歸之 子丁公嗣位於王官後五世哀公政衰荒淫怠慢 北至於無棣在禹貢青州岱山之陰維淄之野其 五百里其封城東至於海西至於河南至於穆陵 31

鷄既鳴矣朝既盈矣匪鷄則鳴蒼蠅之聲 へこう!!! \!!! 賦 警戒相成之道馬 鷄鳴思賢妃也哀公荒淫怠慢故陳賢妃貞女夙夜 日王鄭之後次之以齊王自是變而霸矣 故齊為大國 决决乎大風也哉其太公乎國未可量也 日子之管分遭我厚噥之間分異礼聞齊之歌 朱註古賢如御於君所將旦之時告其君曰 漢書地理志臨留名營卸故齊 讀詩質疑

銀定四庫任書 鷄既鳴矣會朝之臣既盈矣欲令君早起視朝也然 其實非鷄之鳴乃蒼蠅之聲耳 孔疏常禮鷄鳴而 下夫人鳴玉佩於房中告去此夫人自警戒不必待 鷄鳴書傳說夫人御於君所之禮太師奏鷄鳴於 起賢妃之在君所心常警懼恒恐傷晚故以蠅聲為 方明矣朝既昌矣匪東方則明月出之光明 古 彌 郋

滕反後並同 蟲飛完竟甘與子同夢會且歸矣無庶子子憎 夢古莫 賦也 賦也 明 2.000 人子5 蘇氏日子豈不欲與子同夢敷然犀臣之會於朝者 臣以我故憎惡於子戒之也 且欲歸而治其家事是以為之早作 朱註昌盛也 毛傳見月出之光以為東 朱註蟲飛將旦而百蟲作也甘樂也 讀詩節疑 孔疏古之夫人配其 鄭笺無使

到定匹母全書 君子情雖至親亦不忘敬 刺荒也哀公好田獵從禽獸而無厭國人化之 鷄鳴三章章四句 風俗習於田獵謂之賢開於馳逐謂之好馬 虞惇按會且歸矣朱註云聲臣之會於朝者 散而歸之理故今從蘇氏嚴聚詩緝以此詩 君不出將散而歸矣竊意君雖晚朝庫臣無 刺荒淫妄説也

儇兮 飲定四庫全書 賦也 之還分遭我乎独之間分並驅從兩肩分揖我謂我 肩儇利也 而逐禽獸子則择耦我謂我儇譽之也譽之者以 鄭箋子也我也皆士大夫也俱出田獵而相遭併 之管營管邱也蓋指其通國之俗而言也 虞惇按申公説齊俗好田君子刺之而其篇名謂 毛傳還便捷之貌拙山名從逐也獸三歲日 讀詩質疑

好方茂古音老後並同上去通韻 前言還也 之昌兮遭我乎峱之陽兮並驅從兩狼兮揖我謂 之茂分遭我乎独之道分並驅從雨壮分揖我 賦也 毛傳茂美也 為戲樂 朱註獵者交錯於道以便提輕利相稱的 而不自知其非也蓋其來必有所自矣 孔疏田獵相逢互相稱譽歸說其事

相逐意氣飛動鬱鬱然見於眉睫之間染其神者 名 賦也 矣夫豈一朝一夕所能反哉周遷商民三紀之後畢 命猶不敢忘其憂良有以也 還三章章四句 憹之間分顏師古註云毛詩作還齊詩作 虞惇按漢書地理志引詩云子之管兮遭我 吕氏曰當是時齊以游畋成俗詩人載其馳 毛傳昌盛也 朱註山南曰陽

とこり言いたす

-

請持質疑

薂 侯我于著乎而充耳以素乎而尚之以瓊華乎而華音 金戶四月百書 平去通韻 著刺時也時不親迎也 之異故特志之 山名也正義云還韓詩作城城好貌又陸氏 有異同如此之類甚多不能悉舉兹以其篇名 文云儇韓詩作姥姥好貌蓋當時經師傳授 毛傳候待也 鄭箋我嫁者自謂也 各

俟我于堂乎而充耳以黄乎而尚之以瓊英乎而 侯我于庭乎而充耳以青乎而尚之以瓊莹乎而 Rado al Little 飾 瓊者縣統之末所謂填也 填者或名為統 朱註時不親迎故女至壻門始見其俟已而識其服 門屏之間曰著 毛傳瓊壁石似玉者 嚴氏日此設為嫁者之辭 朱註尚加也 鄭箋素素絲也素為充耳所以縣 讀詩質疑 鄭箋瓊華石色似

到完 匹库全言 賦也 謂婦至肾择婦以入之時也俟于庭庭在大門之 於門外婦至壻揖婦以入及寝門揖入升自西階齊 吕氏曰昏禮壻往婦家親迎既真雁御輪而先歸俟 寢門之外所謂及寢門揖入之時也俟于堂升階 俗不親迎故但行婦至壻家之禮俟于著即昏禮所 後至堂所謂升自西階之時也壻道婦入故于若于 庭于堂每節皆俟之也 鄭笺瓊英猶瓊華也 3.1 漢書地理志齊詩曰俟我 内 而

欠已日年公司 一题 于著乎而此亦其舒緩之體也 著三章章三句 華瓊瑩瓊英詩人潤色之語猶卷耳金罍兕觥 毛鄭皆以為陳古親迎之禮非也尚之以瓊華 虞惇按詩序此刺時不親迎絕無陳古之說而 也集註本讀詩記今從之 毛以為佩玉之飾鄭以為縣統之瑱當從鄭預 之類毛以為士與大夫人君之服之别亦行說 .請詩質疑

金与正是人言 東方之日兮彼妹者子在我室兮在我室兮履我即 東方之日刺衰也君臣失道男女淫奔不能以禮化 虞停日比也 程氏曰日月明照則物無隐蔽姦慝莫容如朝廷 朱註言躡我之跡而相就也 於上也今君不明故下有淫昏之行詩人以東方之 鄭箋妹美也 朱註履躡也 毛傳日出東方人君明盛無不照察 鄭箋即就也 明

問易韻發月韻本通不必叶 東方之月今彼妹者子在我聞今在我聞今履我發分 钦定四車全書 题 比也 下若月也闊門內也發行也 朱註言躡我而行去 分蓋相邀以奔之解 東方之日二章章五句 刺其當明而昏也 毛傳月盛於東方君明於上若日也臣察於 -請詩質疑 歐陽氏日在我室兮履我

東方未明刺無節也朝廷與居無節號令不時望南 氏不能掌其職馬 器蓋置箭壺內刻以為節而浮之水上令水漏 孔疏夏官望壺氏下士六人望懸繁之名壺威 處厚按序有不能以禮化之語毛鄭遂以履 不解東方之日但以為淫奔之詩今泰歐陽氏 禮謂陳婚姻之正以禮來則就之行說也集 程氏 註

東方未明顛倒衣裳顛之倒之自公召之 次定四華全書 註蓋猶以為晚也 鄭笺禮犀臣之朝别色始入今東方未明而以為 **羣臣促遽顛倒衣裳而朝人又從君所來召之** 不能掌其職由朝廷與居無節號令不時之故非 望壺氏失職也 刻下以記晝夜昏明之度數也 毛傳上日衣下日裳自從也 請請質疑 h

東方未晞顛倒蒙衣倒之顛之自公令之令力珍反後 金児里屋と 通韻 折柳獎園狂夫瞿瞿不能反夜不夙則莫夜音緣上去 瞿鶴顧貌 毛傳辰時風早莫晚也 與也 毛傳柳柔木也樊藩也圓菜園也 賦也 毛傳晞明之始升也 嚴氏曰令猶名也 程氏日折柳為藩非堅固也狂夫知其有限猶瞿 朱註瞿

之甚也 却顧今辰夜之限甚明乃不能知而不早則暮無節 東方未明三章章四句 誤作晨 非也集註從程氏說今仍之不能辰夜辰今本 虞惇按毛鄭泥序華壺氏不能掌其職之語遂 云柳木不可以為藩猶狂夫不任望壺氏之事

謝持質疑

南山刺襄公也鳥獸之行淫乎其妹大夫遇是惡作

又懷止 南山崔崔雄狐綏綏魯道有湯齊子由歸既曰歸止昌 詩而去之 公誦之以告夏四月丙子享公使公子彭生来公 傳魯桓公十八年公與夫人姜氏如齊齊侯通馬 虞惇按經文無大夫去之之意序語贅也 公薨於車 毛傳南山齊南山也崔崔高大貌 鄭

飲定四庫全書 又從止雙古書客反兩務雙庸隔句韻 葛屢五兩冠綾雙止魯道有湯齊子庸止既曰庸止曷 朱註南山有狐比襄公居高位行邪行 孔疏文姜 鄭笺婦人謂嫁日歸 毛傳懷思也 此罪襄公也 箋綏綏求匹貌 既從此道歸於魯矣襄公何為復思之乎 朱註兩二屢也終冠上飾也 毛傳為平易也齊子文姜也 讀詩質疑 毛傳庸用山 吕氏

銃麻如之何衛從其飯取妻如之何必告父母既曰告 優為耦雖五兩之多各相耦冠矮之雙自為耦襄 葛優服之贱者冠矮服之貴者貴贱各有耦也優與 朱註優必兩矮必雙物各有耦不可亂也 公何復從之為淫決之行 文姜非其耦也 朱註從相從也 敢古滿以反後並 同 鄭箋文姜既用此道嫁於魯矣 吕氏 D

改定四車全書 析薪如之何匪斧不克取妻如之何匪媒不得既曰得 止曷又極止 興也 吕氏日此罪魯桓公不能制文奏也 吕氏日納之不正容有不敢制者會侯既以正禮納 卜於死者此之謂告 吕氏日鞠養也 而東西踐躡概摩之也 鄭箋取妻之禮議於生者 與也 朱註極窮也 毛傳藝樹也衛機之從機之 哽 請詩質疑 孔疏謂既耕

無田甫田維考騎騎無思遠人勢心切切田人騎 甫 諸侯志大心勞所以求者非其道也 文姜當早裁制之曷為又養其姦而至於極也 田大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而求 南山四章章六句 虞惇按鄭笺以葛履五兩喻文姜與姪娣及 **終雙止穿鑿殊甚不可從** 姆同處五人為奇而裹公往從而雙之是謂冠 彻 膈

欠户日本 Lite 句 者始小者之有餘而甫田可改矣思遠人必自近者 不給則考盛思遠人而德不及則心勞田必自其 無德而勤諸侯徒勞其心耳 鄭箋人君欲立功致治必勤身修徳積小以成高 註莠害苗之草也 李氏曰騎騎柔且茂也 韻 毛傳與也 忉憂勢也 朱註田耕治之也 商詩質疑 蘇氏日田南田而 毛傳甫大也

婉分變分總角此分未幾見分实而并分上去通韻 無田甫田維芳禁禁無思遠人勞心怛怛 金河口居石草 始近者之既服而遠人自至矣 鄭箋人君內善其身外脩其德居無幾何可以立功 朱註比也 猶是童子之突爾成人也 李氏曰桀桀强立也 孔疏凡卒相見謂之实 毛傳婉變少好貌總角聚兩髦也非 吕氏曰苟由其道而循 毛傳但但猶切切 毛傳弁冠也

ススラー ノテラ 處令刺荒也襄公好田獵畢弋而不修民事百姓苦 功求獲者所能與也 其序則小者俄而大微者俄而著厥德修問覺非 之故陳古以風馬 甫田三章章四句 虞惇按詩上二章田甫田與思遠人也於六義 屬與朱註云此也是田甫田與思遠人皆比矣 正未知所此者何事也今從毛傳易之 請詩質疑 十四一

盧今令其人美且仁今力珍反 韓國盧天下之殿大也 孔疏畢喝也掩定之畢或謂之喝 日時人以田獵相尚故聞其聲而美之 環其人美且髮 意與還同非陳古以風也 毛傳盧田大也 孔疏大有田大守大戰 國

盧重鋂其人美且偲 大三日事上的 一 賦也 七不聽國政里聖侮士而惟女是崇戎車待游車之 裂戎士待陳妾之餘則其荒於禽可知矣 虞惇按國語桓公語管仲曰昔我先君襄公田狩畢 盧令三章章二句 愛盖泥序陳古之說也次章髮鄭箋云讀當為 虞惇按首章美且仁毛傳云有美德而盡其仁 毛傳鉤一環貫二也思才也 請詩質疑 十五

金牙口尼石量 使至淫亂為二國患馬 較筍刺文姜也齊人惡魯桓公微弱不能防開文姜 與桓公如齊齊侯通馬其後文姜獨如齊者五今 盖刺魯莊公不能制文姜也 文姜如齊之事 虞惇按詩序辨桓當作莊此詩 詩言齊子歸止不言與桓公同行是指桓公既薨 嚴氏日按春秋文姜以桓公二年歸魯至十八年 權權勇壯也亦非是三章偲才也從傳不從朱

|次定四軍全書 散笱在梁其魚鲂鱮齊子歸止其從如雨 服笱在深其魚魴鰥齊子歸止其從如雲縣刑韻雲文 韻本通不必叶 畏忌也 制文姜若敞筍之不能制大魚也 經魚馬 其大盈車是鰥大魚也王肅云魯桓之不 毛傳與也鰥大魚也 毛傳如雲盛也 1 歐陽氏日言其黨衆盛恣無 讀詩質疑 孔疏孔叢子衛人釣於河得 朱註歸歸齊 十六 能

金罗田月台言 敢苟在梁其魚唯唯齊子歸止其從如水 散笱三章章四句 驅齊人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅於 虞惇按其從如雲鄭箋云文姜初嫁其從者之 姜遂淫恣從者亦隨而為惡其說鑿矣今不 心意如雲然雲之行順風耳後知魯桓微弱文 孔疏麒鰱也 鄭箋唯唯行相隨順之貌 毛傅如雨多也 毛傳如水泉也

たこうるとう 道大都與文姜淫播其惡於萬民馬 弟 鄉 草 也諸侯之路車有朱革之質而羽飾發夕自 驅薄薄華弟朱鄭魯道有湯齊子發夕夕古祥命反 夕發至旦也 年夫人姜氏會齊侯于防冬會齊侯于穀 春秋魯莊公二年夫人姜氏會齊侯于孫四年 人姜氏享齊侯于祝邱五年夫人姜氏如齊師七 毛傳薄薄疾驅聲也節方文席也車之敬曰 請詩質疑

金成四库全書 四驟濟濟車轡漏漏魯道有荡齊子宣弟 汉水湯湯行人彭彭魯道有湯齊子翱翔 會之 蘇氏曰襄公疾驅其車以會文姜文美之發於魯而往 文姜於是樂易然 無慚耻之色 之垂者 鄭笺魯之道路平易文姜發夕由之往會馬曾 朱註驪馬黑色也 毛傳濟濟美貌垂轡轡 錢氏日瀰瀰柔貌 毛傳豈弟樂易也言

读定四車全書 沒水滔滔行人應應魯道有為齊子遊敖 賦 之中而無所愧也 翔循彷徉也 蘇氏曰言公與文姜會於通道大都 載驅四章章四句 尚書以弟為團置開也圍明也謂侵明而行也 虞惇按齊子豈弟郭笺云豈讀當為聞弟古文 毛傳滔滔流貌應應象貌 孔疏汶水名 1 請請質疑 毛傳湯湯大貌彭彭多貌

務嗟昌分頒而長分抑若揚分美目揚分巧趨路分 則 金グモ 滅兮 不能以禮防開其母失子之道人以為齊侯之子 将嗟刺魯莊公也齊人傷魯莊公有威儀枝藝然而 賦 申公說會莊公朝於齊遂及齊大夫狩糕齊人 鄭氏好改經字大率如此不可從 幹昌盛也領長貌 嚴氏日 刺 射

我甥兮 一次 三四車全書 荷嗟名分美目清分儀既成分終日射候不出正分 展 賦也 皆以待嗟發端深致痛惜之意 若揚抑楊中節也 孔疏揚眉揚起也 毛傳路巧 朱註侯張布而射之者也正侯之的也 禮防開其母若曰惜乎其獨少此耳 朱註極道威儀技藝之美所以刺其不能以 毛傳目上為名目下為清 · 該詩質疑 鄭箋成備也 虞惇曰三章 孔疏周禮

務 整 等清揚婉兮舞則選兮射則貫兮四矢反兮 箋天子五正諸侯三正大夫二正士一正外皆居 其 詩人之微辭 朱註言稱其為齊之甥也而又以明非齊侯之子 侯中參分之一馬展誠也姊妹之子曰甥容貌技藝 亂分上去通韻 此誠我齊之甥也言誠者拒時人言齊侯之子 射則張皮侯而設鵠賓射則張布侯而畫正 JŁĘ.

たこりうことう 蘇氏曰君子之於射也將安用之亦以禦亂馬耳 莊公徒以為技而已 范氏曰射足以禦亂而禮不 射必四天者象其能禦四方之亂也 復也禮射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復 其善舞齊於樂節也 王氏曰貫貫革也 賦 足以防活故深刺之 言外嗟嘆再三而莊公所大闕者不言可見矣 毛傳變好貌婉眉目好也選齊也 讀詩質疑 日氏日是詩畿刺之意皆在 千 鄭箋反

金月四月子書 其下况於國君君者人神之主風教之本也不能 氏春秋傳曰或日子可以制母乎曰夫死從子通乎 刑以取下車馬僕從其不俟命夫人徒往乎夫人之 家如正國何若莊公者哀痛以思父誠敬以事母威 齊國十一篇三十四章百四十三句 往也則公威命之不行哀敬之不至耳 讀詩質疑卷八 **猗嗟三章章六句** IE,